

I kølvandet på de nye stamtavlebagsider

Refleksioner over møderækken i januar 2017 og konsekvenserne heraf

JYRAKs og Racekattens emner:

- Myndighederne og kattesporten
- FIFe's avls- og registreringsregler samt stamtavleattestation

DARAK og Katteklubbens temaer:

- Myndighedernes syn på avl med selskabsdyr
- Dyrlægernes rolle i forhold til avl med selskabsdyr
- FIFe's Avls- og Registreringsregler
- Stamtavleattestation
- Hvor skal vi hen du? Udvalgelse af avlsdyr
- Paneldebat

Historien bag møderne tog sit udgangspunkt i en problematiserende artikel i KatteMagasinet 4 – 2016 af Jørgen Billing, der foranledigede en engageret debat på Katteklubbens Facebookgruppe og andre fora. Samme hovedklub foranstaltede i øvrigt en rundspørge blandt medlemmerne vedr. reaktioner fra deres dyrlæger. Jørgen Billings artikel behandlede indholdet og mulige konsekvenser af de relativt ny-indførte stamtavlebagsider. Artiklen henviste bl.a. til en forudgående artikel i KatteMagasinet (herefter KM) 1 - 2016 fra Felis Danica (herefter FD) af Susanne Wehnert med titlen: "Øget fokus på sundhed i katteavl". Heri blev stamtavlebagsiden præsenteret med ordene: "**Vi valgte derfor at udvide bagsiden af stamtavlen for at præcisere allerede længe gældende regler**" og "**Alt i alt er der egentlig ikke noget nyt i det. Det eneste nye er, at Felis Danica, efter Fødevareministeriets ønske, øger fokus på sundheden, uden at vi har behovet stramme nogen regler**".

Det skulle vise sig, at mange klubmedlemmer, dyrlæger og dyrlægeforeningens "Sektion for smådyr" på baggrund af den øgede opmærksomhed reflekterede yderligere over konsekvenserne af den nye stamtavlebagside. Som følge heraf indbød de 2 hovedklubber, JYRAK og Racekatten i fællesskab til medlemsmøder for egne medlemmer i Jylland og på Sjælland, og beklageligvis var det ikke et samlet FU, der arrangerede et møde i hver landsdel. Ingen klubbers økonomi har haft glæde af den valgte model, og DARAK og Katteklubben måtte således afholde lignende møder. Her var paneldeltagerne repræsenteret ved ledelsen for de respektive organisationer, Anne Sørensen og Bette Lind samt kritikeren, mangeårig allround dommer og opdrætter samt tidligere hovedklubformand Jørgen Billing.

JYRAK og Racekattens foredragsholdere var formanden for FIFe's avls- og reg. kommission Ole Amstrup (herefter OA), FD's formand Bette Lind, JYRAKs formand/FD's næstformand Susanne Wehnert (herefter SW) og Anne Sørensen, formand for Dyrlægeforenings "Sektion for smådyr". Det ville alt andet lige have været et velkomment og mere overbevisende signal, hvis FU havde valgt at påtage sig arrangør-forpligtelsen. Således ville den optimale løsning have været en begrænsning af arrangementerne til et velplanlagt møde i hver landsdel, indeholdende velunderbyggede tilkendegivelser og budskaber samt konstruktive debatter og beslutningsprocesser. Alt sammen fastholdt ved hjælp af referater.

Flere deltagere havde desværre en oplevelse af modstridende informationer på de forskellige møder, hvilket fremgår af det efterfølgende.

På de 4 møder var der ca. 50 medlemmer til stede pr. møde, og formand SW beskrev i forummet "Kattegales" offentlige website mødet i JYRAKs regi som værende "konstruktivt og konsensus synes at være, at der mest er tale om en storm i et glas vand".

2 avlsrådsmedlemmers tilstedeværelse blev i øvrigt fremhævet trods FD-formand Bette Linds senere udtalelse om, at FD's avlsråds holdning til stamtavlebagsiden var irrelevant, idet tiltaget var en politisk beslutning. Men reaktionen på indholdet af stamtavlebagsiden skulle vise sig at være velbegrunderet, og den var - og er alt andet end "end storm i et glas vand". Uklarhed omkring Fødevarestyrelsens krav til Felis Danica, modsætningsfyldte forklaringer fra FD og stamtavlebagsidens indhold - samt sproglige fejl - er blot nogle af eksemplerne. Hertil kommer sparsom gennemsigtighed og manglende medlemsinformation fra FU's og hovedklubbens side - og "Smådyrssektionens" nye tilkendegivelser. Der herskede ligeledes tvivl om FD's overholdelse af de nationale vedtægter. I forhold til FIFe's love var der handlet fuldstændig korrekt ifølge OA, der i Hvidovre erklærede, at såkaldte stramninger af avls- og reg. reglerne er tilladt, som det beskrives herunder:

3.1 Generelt

Alle katte som er som er stambogsført hos et FIFe medlem kan frit anvendes til avl, medmindre de er begrænset af:

Avls- & registreringsreglerne (kapitel 3, 6, 7, 8 eller

Dyrlægens påtegninger

ID:

Sundhedserklæring med henblik på avl; gældende for alle racer

Hermed attesteres at ovenstående kat er undersøgt for nedenstående:

- For hankattes vedkommende at begge testikler er korrekt placeret i pungen.
- For begge køns vedkommende:
 - At katten er fri for navlebrok.
 - At katten er fri for medfødte anomalier, så som entropion, ectropion, polydactyli (for mange tæer), oligodactyli (for få tæer), døvhed, blindhed, strukturelle fejl på skelettet inkl. rygsøjle og brystkasse
 - At katten er sund og rask, herunder ikke har problemer med vejrtrækningen.

Bemærk: denne erklæring er baseret på en fysisk undersøgelse af katten og er udtryk for kattens status på den dag, hvor den undersøges.

Health statement for breeding cats, all breeds.

It is hereby confirmed that the above cat has been examined and the following specific areas have been checked:

- That the cat, if male, has normal testicles, both descended into the scrotal sac.
- That the cat does not show evidence of umbilical hernia
- That the cat has no apparent congenital anomalies, including, but not limited to, entropion, ectropion, polydactyli, oligodactoly, deafness, blindness, or deformities of the bone structure, rib cage, chest (flat chest), and spine.
- That the cat appears healthy in every other respect, and has no respiratory problems.

Please note: The above statement is based on a physical examination of the cat and represents the status of the cat on the day of examination.

JA NEJ Testikler korrekt placeret?
Correctly placed testicles?

JA NEJ Fri for navlebrok?
No signs of umbilical hernia?

JA NEJ Kan katten høre?
Can the cat hear?

JA NEJ Katten fremstår sund og rask?
The cat appears healthy?

Dyrlægens notater /
Comments from the veterinarian:

Dyrlægens stempel og underskrift
Stamp and signature of veterinarian:

Dato / Date _____

Ovenstående erklæring kræves for katte, der er registreret hos og skal anvendes i avl i Felis Danica, jfr. Felis Danicas og FIFes avls- og registreringsregler.

Vær opmærksom på, at der for visse racer er yderligere krav til DNA og/eller ultralydsundersøgelse for at katten må anvendes i avl.

Fuld oversigt kan ses på www.felisdanica.dk. Disse tests samt chipmærkning og attestering af sundhedsattesten skal udføres inden katten anvendes i avl første gang.

Stamtavlebagsiden som den så ud i 2016

9) eller

Nationale regler med hensyn til helbred

FIFe medlemmer må ikke tilføje yderligere avls- & registreringsbegrænsninger

OA understregede at FD således er den nationale instans i FIFe-regi, og ikke som nogle mener, at nationale regler refererer til det enkelt lands lovgivning på regeringsniveau. Medlemmer med en anden opfattelse af fortolkningen kan naturligvis rette henvendelse gennem hovedklubberne og de formelle kanaler, hvilket i sidste instans medfører at formanden for FIFe-kommissionen, i dette tilfælde OA, afgør fortolkningsspørgsmålet. SW omtalte Dansk Siameser og Orientaler Rings nationalt vedtagne PRA-forslag som et fremragende eksempel på et sundhedstiltag FD kan være stolte af, hvilket hos nogen vakte forundring, idet hovedklubben JYRAK med formand SW stemte imod forslaget på deres generalforsamling i 2016 bl.a. med henvisning til, at blindhed ikke kan betegnes som en sygdom; men et handicap. Det afstedkom endnu større undren, at forslaget blev fravalgt for andet år i træk ved prioriteringen til FIFe's generalforsamling 2017 på FD's plenarforsamling i februar. At fravælge forslag, der omhandler sundhed i avl, til fordel for et nyt og mindre vægtigt forslag forekommer paradoksalt, eftersom FD netop i disse år ønsker at fokusere på

sundhed i avl, hvilket er overensstemmende med Fødevarestyrelsens mål. På mødet i Hvidovre argumenterede SW for bagsidens relevans med henvisning til imødegåelse af evt. u hensigtsmæssig lovgivning på smådyrsområdet, som FD burde være på forkant med i lighed med processen omkring "Kattebekendtgørelsen" i 2010. Der blev i den forbindelse omtalt skræmmeeksempler på regeringstiltag inden for kæledyrs-/katteområdet fra andre lande. Hertil kunne en enkelt deltager bidrage med faktuelle informationer omhandlende den danske statsforvaltnings formaliserede og betryggende procedurer, og der er evidens for, at der pt. Ikke er lovgivningsmæssige tiltag på smådyrsområdet.

SW omtalte i sin artikel i KM 1 -2016 begreberne sundhedserklæring og avlsgodkendelse i flæng. En mødedeltager anmodede om en definition af begreberne, og hun henstillede samtidig til, at man nøjere overvejede det forpligtende ordvalg i forhold til attester og selve stamtavlebagsiden. SW anførte, at ordet avlsgodkendelse ikke skulle tages bogstaveligt, og at det var markeret med citationstegn. Ikke desto mindre blev det klart ved senere offentliggørelse af notat fra Fødevarestyrelsen i januar 2016, at SW ved sin medvirken på møderne vedr. avl af familie- og hobbydyr havde bekendtgjort at:

- Inden for Felis Danica bliver katten ikke avlsgodkendt af dommeren på udstillingen, idet avlsgodkendelsen kræver en dyrlægeattestation på bagsiden af stamtavlen. Stamtavlenes bagside har fra slutningen af 2015 været forsynet med en særlig formular, hvor attestationen skal finde sted, med henblik på at præcisere det gældende krav om dyrlægeattestation på stamtavlen. Det fremgår af attestationen, at dyrlægen skal afgive en sundhedserklæring med henblik på avl, og at kravet gælder alle racer.

Følgende skal attesteres:

- For hankattes vedkommende:
 - At begge testikler er korrekt placeret i pungen
 - For begges køns vedkommende:
 - At katten er fri for navlebrok
 - At katten er fri for medfødte anomalier, såsom entropion, ectropion, polydactyli (for mange tæer), oligodactyli (for få tæer), døvhed, blindhed, strukturelle fejl på skelettet inkl. rygsøjle og brystkasse
 - At katten er sund og rask, herunder ikke har problemer med vejrtrækningen.
- Det bemærkes i attestationen, at erklæringen er baseret på en fysisk undersøgelse af katten og er udtryk for kattens status på den dag, hvor den undersøges.

Dette tiltag og hele mødeforløbet i Fødevarestyrelsen syntes at have forbigået medlemmerne og hovedklubberne, der efter FD's formands opfattelse tilsyneladende ikke havde informeret medlemmerne tilstrækkeligt på området. Specialklubberne og "Sektionen for smådyr" havde ej heller følt sig velinformerede, forstået på den måde, at forslaget til stamtavlebagsiden øjensynligt har været fremvist kortvarigt med få bemærkninger, men desværre har bagsiderne ikke, som vel må kunne forventes, været udsendt til gennemlæsning og stillingtagen forinden. I delvis erkendelse af at hele forløbet nok burde have været grebet anderledes an, beklagede FD's formand dette ganske kort på møderne vedr. stamtavlebagsiden. **Hun meddelte på nogle af møderne, at der ville blive nedsat en arbejdsgruppe, der skal udarbejde et nyt forslag til bagsiden og efterfølgende måtte materialet sendes i høring.** På trods af dette blev der præsenteret endnu et udkast til stamtavlebagsiden på det sidste møde i Kolding. Hvorfra og fra hvem er uvist, og i denne udgave var der redigeret en del, mens et par andre detaljer var nye. Atter en udgave har set dagens lys siden, men denne gang er den rettet mod "Sektionen for smådyr" i Dyr lægeforeningen. Dermed må medlemmerne nok se i øjnene, at **den omtalte arbejdsgruppe og høring ikke foregår på hovedklub-, specialklub - eller**

medlemsniveau. Aktiviteterne foregår øjensynligt udelukkende i FD-regi, og informationerne på hovedklubbernes og FD's hjemmesider omhandlende møder og planer lader fortsat meget tilbage at savne.

På mødet i Hvidovre og de efterfølgende blev det som noget nyt gjort klart, at stamtavlebagsiden var frivillig at benytte. Ved forespørgsel om hvor store mængder omslag der var trykt og indkøbt, blev der fra FD's formand svaret, "at det ikke var noget problem". Ca. 1 år er gået siden disse blev trykt med kr.13.854,00 i omkostninger, og på plenarforsamlingen i år var den nye meddelelse fra FD's formand, at hele lageret af stamtavleomslag skulle bruges op, før nye ville blive trykt. Således forekommer "Sektionen for smådyr" og medlemmernes reaktioner på dette at være tilsidesat i og med, at det er øjensynligt er størstedelen af mødedeltagernes opfattelse, at en ubenyttet stamtavlebagside fremstår utroværdig overfor katte købere. FD anbefaler endvidere, at opdrætterne i stedet downloader blanketter fra FD som en nødløsning, eller måske nærmere en lappeløsning, der næppe medvirker til at skabe respekt omkring katteorganisationen. Det er flere gange fra medlemsside pointeret, at den "fejlslagne" stamtavle måtte annulleres, og at den oprindelige måtte tages i anvendelse i det ca. 1½ år der vil forløbe til en ny bagside ser dagens lys, men desværre har der ikke været lydhørhed overfor dette. Nogle medlemmer har endog foreslået, at stamtavlebagsiden ikke burde indeholde andet end det den repræsenterer, nemlig kattens navn, nr. og forældre. Hvad der vedrører kattens sundhed m.m., kan udmærket registreres i en sundhedsbog, hvilket dyrlæge Anne Sørensen ikke så nogen problemer i. Dette forslag synes at være overhørt, ligesom argumenterne for at en sundhedserklæring for en killing med henblik på avl er uanvendelig, når man tager alle faktorer i forhold til kattens senere udvikling inden for de enkelte racer i betragtning. Således kan en killings sundhedsattest på ingen måde tilsikre på hvilke avlskvaliteter, der opdrættes på længere sigt. "Sektionen for smådyr" v. Anne Sørensen har i den forbindelse meget tydeligt på alle møderne erklæret, at dyrlægerne ikke kan eller vil medvirke til udvælgelse af katte til anvendelse i avl. Derimod attesterer alle opdrættere i forb. med stamtavleansøgninger, at de har kendskab til avls- og reg. reglerne, og at de efterlever dem, som et medlem fremførte under mødet i Kolding.

En opdrætter og dyrlæge fremførte via en mødedeltager på mødet i Kolding et forslag om stikprøvekontrol af avlskatte på udstillinger i lighed med dyrlægeproceduren ved dyrskuer. Det kunne have været interessant at få dette forslag uddybet,

men desværre affødte det ingen respons.

Der er ikke fra noget hold taget stilling til proceduren vedr. dokumentation i forbindelse med parring i udlandet og andre forbund, og ej heller til import af katte fra samme. Hertil er kommentaren: "at det er noget, der først kommer senere". Paradokset er, at hvis man ønsker at fremstå overbevisende og sobert i forhold til Fødevarestyrelsen, når det drejer sig om sundhed i avl, giver det meget lidt mening, at importerede killinger/katte og udenlandske hankatte, der indgår i avlen, ikke behøver være ligeså dokumenteret "sunde", som de dansk opdrættede katte.

På DARAKS møde i Grøndalscenteret blev der gjort opmærksom på uoverensstemmelse mellem begreber og sprogbrug i SW's artikel i KM og notatet fra Fødevarestyrelsen. Det drejede sig navnlig om ordet, avlsgodkendelse. Hertil svarede et FU-medlem, at embedsfolkene i sådanne styrelser ikke kunne forventes at have fagspecifik indsigt, og at ordlyden derfor ikke kunne tages så bogstaveligt. Et bestyrelsesmedlem fra DARAK med ansættelse i statsforvaltningen gjorde opmærksom på, at sagsbehandlingen i styrelserne foregår fuldstændig regelret, og referater fra udvalg og arbejdsgrupper tilflyder de involverede til gennemlæsning, rettelser og kommentarer inden for en formaliseret og realistisk tidsfrist. Denne mulighed har FD tilsyneladende ikke benyttet sig af.

FD's formand har vedblivende argumenteret for stamtavlebagsidens berettigelse med begrundelse i **myndighedernes krav til FD**. Ved forespørgsel om hvad Fødevarestyrelsen konkret har bedt FD om at udfærdige, har der under møder været angivet flere

eksempler, bl.a. "fokus på sundhed i avl", "synliggørelse af sundhed i avl" og "krav om dokumentation af sundhed i avl". Den eksakte formulering blev efterlyst ved det sidste møde i Kolding, og der blev bedt om dokumentation herfor i form af referater el.lign., da ordlydene ikke er at finde i det offentliggjorte notat fra Miljø- og Fødevareministeriet ved Fødevarestyrelsen, den 23. marts 2016, om møde vedrørende avl af familie- og hobbydyr. Hertil svarede FD's formand, at der jo havde været så mange møder. Eftersom der i Danmark ved lov er offentlighed i forvaltningen kan referaterne rekvireres i Fødevarestyrelsen, hvilket er gjort, og hvis der ikke er overset noget, kan de ovennævnte krav til FD ikke verificeres i referaterne. Dog er udtrykket, **fokus på sundhed i avl** at genfinde i materialet.

Referaterne omtaler derimod tiltag om informationsmateriale indeholdende de rettigheder, som køber af familiedyr har ifølge købeloven. En arbejdsgruppe skulle udarbejde et forslag til en standard købekontrakt. Der blev endvidere afholdt et møde, hvor codes of good practice (hunde) og racestandarder (katte) ville blive drøftet. Dette møde blev afholdt den 6. januar 2016.

På samtlige møder blev avls- og reg. reglerne gennemgået minutløst, hvilket efter de flestes opfattelse var en fejlslagen og tidsrøvende prioritering i forhold til målgruppen, og forventningerne var tydeligvis ikke helt afstemt hvad angår form og indhold på de fleste af møderne. På møderne i Hvidovre og Grøndalscenteret var stemningen, navnlig fra ledelsens side udpræget offensiv og til tider aggressiv, og en paneldeltager,

DK ISSAKAT ★

Opdræt af siamesere & orientalere
Et katteri med unikke orientalske katte



Inge-Lise Jensen • Sundvej 74 • 8700 Horsens
Tlf. 2216 2229
8700sundvej@gmail.com • www.issakat.dk

Information om stamtavlen

- Killingen skal være fyldt 12 uger, og være vaccineret mod kattesyge og katteinfluenza af en autoriseret dyrlæge, før den overdrages til den nye ejer.
- Denne stamtavle betyder, at katten er registreret i Landsforeningen Felis Danicas stambog.
- Stamtavlen skal følge katten, uanset om katten sælges eller gives som gave.
- Kattens afstamning bestemmer om katten skal registreres i FD LO (Livre d'Origine), som er Felis Danicas hovedstambog, eller i FD RX (Registre Initial et Experimental), som er Felis Danicas kontrolstambog.
- Landsforeningen Felis Danica er medlem af den internationale organisation FIFe (Fédération Internationale Féline), hvilket betyder, at denne stamtavle er internationalt anerkendt.
- Det er ikke tilladt at foretage ændringer og / eller tilføjelser på stamtavlen.

Landsforeningen Felis Danica

Felis Danica er hovedorganisation for de danske katteklubber:

- Dansk Racekatte Klub (DARAK)
- Jydsk Racekatte Klub (JYRAK)
- Racekatten (RK)
- Katteklubben (KK)

Ønsker du at komme i kontakt med én af klubberne, kan du besøge Felis Danicas hjemmeside:

www.felisdanica.dk

Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift	Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift
Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift	Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift
Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift	Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift
Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift	Vaccine Dato: _____ Dyrlægens stempel / underskrift

Oplæg til ny bagside maj 2017

Jørgen Billing blev decideret forhindret i at gennemføre sit foredrag, eftersom han tilbagevendende og i vid udstrækning på det nærmeste blev modsagt af FD's formand, før han havde færdiggjort sine sætninger.

Jørgen Billing omtalte under sine oplæg i 2 af klubberne forråelsen i ledelsen, og mødedeltagerne fik da også syn for sagn i form af tilråb og lidet kultiveret optræden samt sprogbrug på et par af møderne. En ledsager til en paneldeltager optrådte tilmed så upassende, at mødedeltagerne var vidner til hovedrysten, øjenrulninger, verbale udbrud og tilbagevendende tagen sig til hovedet. Man kunne fristes til at karakterisere denne absurde situation for "ledelsen versus medlemmerne og ikke pro medlemmerne", og dette i en frivillig hobby med medlemsvalgte bestyrelser.

En erfaren opdrætter anførte på mødet i Katteklubben at FD's artikel ved SW i KM 1-2016 vedr. den nye stamtavle fremstillede opdrætterne på en nedværdigende måde. Hun havde i alle sine år som opdrætter draget omsorg for sine katte på bedste vis, og hun havde til enhver tid sørget for at leve op til gældende regler. Det havde berørt hende meget at læse en tekst, der var præget af mistillid til opdrætterne, og som kunne medvirke til at bestyrke læserne i behovet for kontrol. FD's formand erklærede, at hun ikke kunne tage ansvar for artiklens indhold, hvilket må undre, eftersom

forfatteren er FD's næstformand og FD's formand er ansvarshavende redaktør. En tilstedeværende dyrlæge ved møderne har i øvrigt fået det indtryk, at opdrættere i en stor udstrækning har et afslappet og til kreativt forhold til dokumentation i forbindelse med deres avlskatte.

Deltagerne savnede generelt struktur og basal mødeplanlægning på de fleste af møderne, ligesom ordstyringen lod en del tilbage at savne, og referater var ikke eksisterende. På Katteklubbens møde i Kolding derimod var der "professionel" ordstyring, god orden og stemning. Formand Inge Nord understregede, med henvisning til sin leder i det seneste KM, at forløbet ift. den nye stamtavlebagside burde have været grebet anderledes an, og at Katteklubben havde anerkendt bagsiden uden helt at have gennemtænkt konsekvenserne. Mødet i Kolding var præget af konstruktiv dialog, og gennemgangen af avls- og reg. reglerne blev minimeret i forhold til tidligere.

FD's formand udtalte ved møderne generelt, "jeg hører hvad I siger", og at hun ville tage de forskellige argumenter og udsagn med sig til FU, og overraskede på det sidste møde med at udtale om de selv samme temaer, at "det kunne hun ikke love". På et tidspunkt blev der nærmest indigneret svaret, "Det har jeg ikke hørt før. Hvad er det I vil?". På mødet i Hvidovre erkendte formanden, at der nok burde have været lovgivet om

stamtavlebagsiden og tilhørende attester i henhold til FD's nationale vedtægter, og at vedtægtsændringer bør gå forud for ændringer, men på det sidste møde i Kolding erklærede selv samme formand, at hun ikke var enig i dette, eftersom vedtægter forpligter, og dermed var FD mere bundet af disse. Hertil er der kun at sige, at forretningsorden og vedtægter vel er til for at fastholde og tilsikre, og det forekommer som rent anarki, hvis bestyrelserne ikke kan forventes at efterleve reglerne. I og med at udsagnene var relativt modsætningsfyldte, og der ikke blev taget nogen former for notater på møderne, kan man nære dyb bekymring for medlemsindflydelsens vilkår og overensstemmelsen mellem ord og handlinger fremadrettet; og om den bekymring er berettiget, kan jo kun tiden vise. Efter mødernes kvalitet metode, og afvikling at dømmes er det nærliggende at forestille sig, at FD's ledelse har haft en halvhjertet indstilling til mødeforløbet, og at intensionen om konstruktiv medlemsdialog og et kvalitativt udbytte lader en del tilbage at savne. Der har hersket en atmosfære af belæring og nedvurdering af medlemmerne, alene valget af emnet, gennemgang af avls.- og reg. regler er eksempel herpå.

Det havde været ulige nemmere, om en eller flere repræsentanter for myndighederne havde været til stede i panelerne på blot nogle af møderne, idet sagligheden og niveauet formentlig ville have haft bedre vilkår, og formodninger og fortolkninger kunne have været undgået.

Mødetitlen var jo oven i købet **MYNDIGHEDERNE** og kattesporten i 2 af klubberne. Som nævnt er der

begrænset, for ikke at sige ingen information at finde omhandlende dette forløb og fremtiden – på hovedklubbernes hjemmesider. Ikke-Facebook-brugere er tilsyneladende ringest stillet, da der trods alt trods alt på dette medie forekommer sporadiske meddelelser og personlige opfattelser i relation til div. katterelaterede temaer. FU-medlem Camilla Scharff henstillede til at medlemmer, der ønsker informationer henvender sig i egen hovedklub for at sikre sig, at oplysningerne er relevante og korrekte. Alt i alt er det ganske tankevækkende, at den "nye" stamtavlebagside har været en realitet i ca. 1 år, før omfanget og betydningen bliver tydelig for medlemmer og dyrlæger. Omend FD's erkendelse og refleksion over den relativt massive kritik ikke synes åbenlys, kan man nære forhåbning om, at forløbet har medvirket til, at FD i fremtiden fremstår med det format, der kendetegner en dynamisk og sund organisation i udvikling - bl.a. ved hjælp af værdsættelse af medlemsressourcer. En stærk organisation tåler kritik og forstår at anvende den konstruktivt.

Cirklen af modsætningsfyldte erklæringer fra FD kan afsluttes med den indledningsvise tekst fra SW's artikel: "Vi valgte derfor at udvide bagsiden af stamtavlen for at præcisere allerede længe gældende regler" og: "Alt i alt er der egentlig ikke noget nyt i det. Det eneste nye er, at Felis Danica, efter Fødevarerministeriets ønske, øger fokus på sundheden, uden at vi har behøvet stramme nogen regler".

© Dorete Irbil

ASLAN'S

*OPDRÆT AF
FOREIGN WHITE
SIAMESERE & ORIENTALERE*



Anne Wagner
Møllevænget 6, 4050 Skibby
Tlf. 6113 0533
anne.wagner@live.dk www.aslans.dk